

### Verbale 3<sup>a</sup> Commissione seduta n° 08 del 3/09/2014

Alle ore 15.00 in prima convocazione sono presenti i sigg. consiglieri:

1. Aiello Alba
2. Amoroso Paolo
3. Baiamonte Gaetano
4. Barone Angelo
5. Cirano Massimo
6. Di Stefano Domenico

#### **Assenti i sigg. consiglieri :**

Atanasio Fabio

Castelli Filippo

Ventimiglia Mariano

Constatato il numero legale si cominciano i lavori di commissione con il seguente ordine del giorno :

- Lettura ed approvazione dei verbali
- Lettura sommaria regolamento del piano dei chioschi .
- Varie ed Eventuali.

Il presidente da lettura del verbale della precedente riunione di commissione del 1/09/2014 , il verbale viene quindi letto ed approvato all'unanimità dei presenti.

#### **Alle ore 15.30 entra il consigliere Castelli Filippo.**

Si continuano i lavori di commissione all'ordine del giorno si è convocata una audizione inerente la situazione della Scuola Puglisi invitando a relazionare l'Assessore Fabio Atanasio e la Dirigente dei LL.PP Laura Picciurro, il Presidente comunica ai Consiglieri presenti che le

comunicazioni e gli inviti sono stati inviati per tempo ma per impegni istituzionali importanti l'Assessore Fabio Atanasio ha comunicato che non potrà essere presente per relazionare sulla situazione della Scuola Puglisi , mentre non ha avuto comunicazioni da parte della Dirigente Dott.ssa Laura Picciurro , che , comunque , su invito dei consiglieri presenti , viene chiamata dalla presidenza per venire a relazionare , comunque , è stata cura del presidente munirsi del Verbale della IV Commissione seduta numero 7 del 7 Agosto 2014 , nel quale si sono approfondite le tematiche inerenti le problematiche della scuola e si comincia la lettura del verbale per avere una prima contezza dei fatti e nell'attesa che arrivi la Dirigente per relazionare , durante la lettura viene menzionato un sopralluogo sul cantiere della Ditta appaltatrice da parte di alcuni Consiglieri della terza Commissione della precedente amministrazione e viene richiesta copia del verbale redatto in seguito al sopralluogo , in seguito alla lettura viene anche menzionata la Signora Cuffaro Pieralba del R.U.P. del comune si decide di contattare anch'essa per venire a relazionare in commissione sulla tematica .

Alle ore 16.20 entra la dott.ssa Picciurro.

Il Presidente chiede se ci sono evoluzioni rispetto all'audizione della IV commissione.

La Dott.ssa Picciurro riferisce che è stata chiesta relazione dettagliata al direttore dei lavori S.ra Giammarresi Maria sull'accaduto.

La relazione è necessaria per l'assessorato regionale. Il D. L . si è presentato lunedì ma non ha ancora prodotto nulla. Sono disponibile ad un sollecito. Ad ogni modo il D.L. si è resa disponibile a produrre la

relazione.

Su domanda del cons. Di Stefano la dott.ssa Picciurro ricorda di essere dirigente del settore dal 18/03/2013 ad opere iniziate. Ero presente solo quando è stata approvata la prima perizia di variante.

Il consigliere Cirano chiede se il D. L . non era tenuta a relazionare periodicamente sull'avanzamento dei lavori preliminarmente ai vari pagamenti dei S,A.L. So che si è arrivati al settimo S.A.L. Come sono stati erogati i S.A.L..? A fronte di quali evidenze?

La dott.ssa Picciurro dice di non conoscere i dettagli, ma sta per arrivare il R.U.P.. che potrà essere più chiaro.

Il consigliere Castelli chiede perché si sia resa necessaria la prima variante.

Risponde la Dott.ssa Picciurro affermando che è stata fatta per sanare eventuali carenze del progetto ma il R.U.P. potrà essere più chiaro. Il D.L. Giammarresi dovrà produrre relazione sulla totalità dei lavori dal loro inizio, sulle varianti, sulle interruzioni dei lavori etc.

La dott.ssa Picciurro continua dicendo che nel quadro economico vi sono somme a disposizione per imprevisti. Ciò si fa sempre. Quindi i soldi per il completamento dei lavori sono disponibili.

Alle ore 16.50 entra l'arch. Pieralba Cuffaro.

Il cons. Di Stefano chiede da chi sia stato firmato il progetto e l'importo dei lavori, l'importo a base d'asta ed il ribasso.

Il progettista è l'ing. Mercadante. Il finanziamento di circa 3 milioni di €.

L'importo del progetto è 2.400.000 € il ribasso di circa il 24, 2%

Il finanziamento è di circa 3,2 milioni.

Continua a relazionare la Dott.ssa Picciurro , affermando che nel finanziamento vi sono somme a disposizione dell'amministrazione (per pubblicazione del bando, RUP etc.)

Il cons. Amoroso chiede l'importo e la natura della variante. Vi sarebbero quindi somme a disposizione.

Le somme del ribasso vengono reincamerate dalla regione.

La variante si è resa necessaria per l'immobile (muratura friabile).

Norme antincendio che hanno costretto a modificare l'impianto antincendio.

Il parere della sovrintendenza che ha richiesto la modifica degli infissi ed altri miglioramenti.

La variante ha comportato il 4,8% di incremento dei lavori sull'importo appaltato. 85000€ circa

La variante è stata approvata dal comune. L'assessorato ha risposto il 25/07/2014 con una nota che prende atto della variante e ricorda i riferimenti del codice degli appalti a cui attenersi.

L'assessorato con risposta in precedenza menzionata , sostanzialmente prende le distanze mantenendo una posizione di terzietà.

La variante è approvata e i lavori continuano fino a nuova sospensione occorsa poiché alla richiesta del settimo S.A. L. da parte dell'impresa è stata raggiunta la cifra prevista per i lavori senza che gli stessi fossero conclusi con una comunicazione dello stesso D.L. Giammarresi Maria.

Sarebbero stati fatti lavori con quantità superiori a quelle contrattuali.

Giacché è stata chiesta relazione dettagliata al D.L.

Il cons. Cirano chiede come vengono controllati i S.A.L.

Il D.L. ha autorizzato i lavori comunque necessari per il completamento dell'opera.

I lavori fatti sono stati pagati poiché necessari.

La ditta prende indicazioni dal D.L. Se fa il lavoro io la devo pagare.

Il consigliere castelli chiede se sia ipotizzabile un errore progettuale *ab origine* relativo ai computi metrici.

L'arch. Cuffaro risponde che ciò sarà evidenziato dalla relazione del D.L. Giammarresi Maria.

Ora bisogna formalizzare una seconda perizia di variante da approvare a cura del RUP e trasmettere all'assessorato. Abbiamo modo di ritenere che si riesca a rimodulare il conto di progetto senza maggiori oneri.

Puntualizzo che non sono stati fatti lavori diversi (ampliamento di volumi etc.) ma seguendo il progetto, ma sono variate le quantità utilizzate per la realizzazione .I lavori sono stati sospesi a maggio.

La seconda variante ha un importo di circa 150.000€ Nell'ipotesi in cui non vi sia copertura nel conto economico di progetto e la regione non approvi la seconda variante la Regione potrebbe non riconoscere alcune spese sostenute. Si dovrebbe necessariamente completare l'opera per non perdere l'intero finanziamento. Non c'è una scadenza imminente (2015). I lavori tuttavia non possono essere sospesi sine die.

Su richiesta del cons. Castelli la dott.ssa Cuffaro chiarisce che per finire la scuola ci vogliono due mesi (lavori indispensabili per renderla utilizzabile). Per quanto riguarda i tempi tecnici della variante si potrebbe completare la procedura in un mese quindi avere la scuola consegnata entro l'anno 2014 .

Il consigliere Aiello Alba chiede se vi siano indagini in corso. La dott.ssa

Picciurro chiarisce che la GdF ha chiesto documenti a febbraio/marzo

2014 . Non è anomalo che vi siano indagini su lavori pubblici.

Il cons. Cirano sottolinea come l'importo della seconda variante sia piuttosto ingente e come esso lasci immaginare seri errori progettuali.

Inoltre il danno è anche relativo al ritardo nell'apertura della scuola.

La dott.ssa Picciurro auspica il completamento della scuola entro l'anno

(in tempo per far rientrare i bambini a scuola dopo le vacanze di natale)

ed il rientro degli importi nell'ambito del quadro economico di progetto.

La cosa più importante è evitare il definanziamento.

La cosa importante per trovare soluzioni è far sì che la politica cammini

a braccetto con la dirigenza.

Il cons. Amoroso chiede quale fosse l'assessore nel periodo in esame.

In relazione dei tempi si sono avvicinati Naro, Tornatore, Tarantino,

Greco e Testa. Alle ore 18:15 lasciano la stanza la Dirigente Dott.ssa

Picciurro e la Signora Cuffaro. I lavori continuano con varie

considerazioni.

Il Consigliere Barone in tema di infrastrutture , propone al presidente

della commissione di inserire nei prossimi ordini del giorno e comunque

nel breve tempo le seguenti tematiche ; Svincolo autostradale , stato

del progetto e del finanziamento e di invitare nella stessa seduta di

commissione in cui verranno affrontate queste tematiche il dirigente

incaricato e gli assessori al ramo interessati.

Il Consigliere Cirano ricorda che conseguentemente al sopralluogo fatto

dalla commissione al cimitero , i consiglieri presenti sono stati messi al

corrente dal personale del cimitero della mancanza di un locale idoneo ai loro bisogni fisici.

Si stabilisce che la riunione dell'8 Settembre 2014 che sara' inerente la tematica del cimitero , piano delle aree commerciali e lettura e approvazione dei verbali precedenti

Si chiudono i lavori della commissione alle ore 18:25 , organizzando il prossimo incontro con il seguente odg :

- **Cimitero**
- **Varie ed Eventuali**

. Del che il presente verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

Firma Consiglieri.

Aiello Alba

Amoroso Paolo

Baiamonte Gaetano

Barone Angelo

Castelli Filippo

Cirano Massimo

Di Stefano Domenico

**Il Segretario verbalizzante**

**Il Presidente della III C.C.**

**Barone Angelo**

**Baimonte Gaetano**